

II

**ЗАХІДНОПОЛІСЬКО-ІНОДІАЛЕКТНІ
ПАРАЛЕЛІ**

НАЗВИ СТЕБЛА Й ЛИСТЯ ГОРОДНІХ РОСЛИН У СХІДНОСЛОБОЖАНСЬКИХ ТА ЗАХІДНОПОЛІСЬКИХ ГОВІРКАХ

У статті розглянуто назви стебла й листя городніх рослин у східнослобожанських та західнополіських говірках з точки зору динаміки репертуару лексем цієї семи. Цьому сприяло зіставлення найменувань на різних часових зразках: на початку ХХ ст. (Словарик української мови за редакцією Б. Грінченка), середина ХХ ст. (Атлас української мови), сучасний стан говірок.

Ключові слова: лексема, сема, словотвірні й динамічні варіанти, номен.

Абрамян Ю. Названия стебля и листьев огородных растений в восточнослобожанских и западнополесских говорах.

В статье рассмотрены названия стеблей и листьев огородных растений в восточнослобожанских и западнополесских говорах с точки зрения динамики репертуара лексем этой семьи. Этому способствует сопоставление наименований на разных временных срезах: в начале ХХ ст. (Словарь украинского языка под редакцией Б. Грінченко), середина ХХ ст. (Атлас украинского языка), современное состояние говоров.

Ключевые слова: лексема, сема, словообразовательные и динамические варианты, номен.

Abramjan U. The names of the stalk and the leaves of the vegetable plants in the east slobozhanshina and west polissya dialects

The article deals with the names of the stalk and leaves of the vegetable-growing plants in Eastern Slobozhanshina and Western Polissya dialects in the view of the lexemes repertoire dynamics of this seme. It happened because of the names comparison in different time zones: at the beginning of the XX century (The Ukrainian Dictionary edited by Grinchenko B.), in the middle of the XX century (The Ukrainian language atlas), the modern dialects condition.

Key words: lexeme, seme, word building and dynamic variants, nomen.

Постановка наукової проблеми. Рільництво та городництво в усі часи відігравало важливу роль у житті українців, тому одним із найдавніших шарів лексичного складу української мови є сільськогосподарська лексика, що несе інформацію про духовну й матеріальну культуру мовців, адже сформована вона була упродовж століть. Лексику традиційного сільськогосподарського виробництва вивчали дослідники діалектної мови різних регіонів: М. Никончук – Правобережне Полісся, Й. Дзендрівський – Закарпаття, П. Гриценко – Одещина, В. Ващенко – Наддніпрянщина, Я. Вакалюк – Прикарпаття, Г. Козачук, О. Данилюк – Волинь, В. Прокопенко, І. Колісник – Буковина, М. Тимченко – Миколаївщина, М. Безкишкіна – Сумщина, Т. Тищенко – подільсько-наддніпрянське суміжжя, Р. Сердега – Харківщина та ін. Сільськогосподарська лексика Східної Слобожан-

© Юлія АБРАМЯН

ІІ. Західнополісько-інодіалектні паралелі

щини ще не була предметом окремого дослідження, а отже, відсутній і системний опис цієї групи лексики, що зумовлює **актуальність** нашої роботи.

У статті ми ставимо **завдання** зіставити репертуар лексем назв стебла та листя городніх рослин східнослобожанських та західнополіських говірок при залученні матеріалу *Словаря української мови* за редакцією Б. Грінченка. **Мета** статті – з'ясувати напрямки динаміки маніфестантів семи ‘стебло й листя городніх рослин’ як складової частини сільськогосподарської лексики українських східнослобожанських говірок.

Говіркам, що побувають на сході Слобожанщини, із початку їх формування властива різнодіалектність і різномовність, адже становлення відбувалося за участю поліських, полтавських, подільських, центральнослобожанських та інших говірок, що пов’язано з заселенням і дозаселенням краю, а створення лексичної системи зазнало ще й додаткових впливів російської мови.

Джерелами дослідження є *Словарь української мови* за редакцією Б. Грінченка [5], що був укладений, як відомо, на початку ХХ ст., Атлас української мови – АУМ [2; 3], матеріали до якого було зібрано в середині ХХ століття, *Словник західнополіських говірок* [1] та власні спостереження автора, які відображають сучасний стан східнослобожанських говірок.

У *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка зафіксовано порівняно невелику кількість назв городніх рослин, культивованих на той час в Україні: картопля, буряк, морква, огірки, квасоля, гарбуз, кавун, диня тощо. Назви на позначення стебла й листя основних сільськогосподарських культур загалом презентовано близько сорока лексемами (ураховуючи морфемні й фонетичні варіанти), тридцять з них наповнюють сему ‘стебло й листя конкретних городніх рослин’.

Значну групу становлять найменування, що мають загальне значення й можуть означати стебла й листя будь-якої культури: *бадилна*, *бадилля* (*баділля*), *гич*, *гича*, *гичаль*, *гичал(л)я*, *гичка*. Окремі назви такого типу позначають стебла конкретних рослин, хоч етимологічно не споріднені з їхніми назвами, наприклад: *батіг* (*батоги*) – лексема вживана на позначення переважно стебел огірків і динь; *ботвина* – листя буряків; *натиння* – стебло картоплі; *гудина*, *огудина* (*огудиння*) – стебло кавунів, динь, огірків та гарбузів. Переважну ж більшість найменувань на позначення стебла та листя рослин становлять лексеми, що походять від назв самої рослини, наприклад: *бандура* (*бандурка*) – *бандурчанка*, *бандурчиння*; *бараболя* – *бараболиння*; *біб* (*боби*) – *бобовиння*, *бобовиця*, *бобов’янка*; *буряк* – *буряковиння*, *бурячиння*; *груля* – *грулянка*, *грулина*; *картопля* – *картопління*; *комперя* (*комферя*), *компір* – *комперянка*; *морква* – *морквиння*, *квасоля* (*хвасоля*) – *хвасолиння* тощо. Крім того, для реалізації семи ‘стебла стручкової рослини’ зафіксовано лексему *стрюковиння*.

У III томі АУМ (Донеччина, Слобожанщина і суміжні землі) подано три карти, які демонструють просторове розміщення назв стебла й листя городніх культур. Так, у карті № 102 сема ‘гичка буряків’ представлена чотирма лексемами: *гичка*, *свекла*, *бур’ачин’:а*, *бот’ва*; сема ‘морквиння’ (карта № 103) – сімо-

ма лексемами: *|гичка, бот¹ва, ба¹дил':а (бу¹дил':а), |бил':а, о¹гудина, с¹векла*; сема ‘картоплиння’ (карта № 104) – десятма лексемами: *картоп¹лин':а (картох¹лин':а, картошин':а), |гичка, бот¹ва (бут¹ва), ба¹дил':а (бу¹дил':а), |бил':а, о¹гудина*. А на позначення більш узагальненої семи ‘листя городніх культур’ у карті № 105, крім видових назв *бур'а¹чин':а, морк¹вин':а, картоп¹лин':а*, зафіковані назви, які виявляють найбільший рівень лексичної абстракції, наприклад, лексема *|гичка* вживана не лише на позначення семи ‘листя буряків і картоплі’, а разом з лексичним варіантом *бот¹ва* представляє семи ‘листя буряків і моркви’, ‘листя буряків’, ‘листя картоплі’, ‘листя моркви’. П’ять лексем – *|гичка, бот¹ва, ба¹дил':а, |бил':а, о¹гудина* репрезентують сему ‘листя картоплі й моркви’; а лексеми *ба¹дил':а, |бил':а* та *о¹гудина*, крім того, ще й відображають семи ‘листя картоплі’ та ‘листя моркви’. Отже, в АУМ (ІІІ) ми виявили сім назв на позначення стебла й листя городніх рослин, поданих у *Словарі української мови*, а саме: *ба¹дил':а, |гичка, о¹гудина, с¹векла, бур'а¹чин':а, картоплін'*:а (у *Словарі* представлений фонетичний варіант цієї лексеми – *картопління*), *бот¹ва* (у *Словарі* зафікована лексема *ботвина*). Усі лексеми, зафіковані в АУМ (ІІІ, кк. 102, 103, 104, 105) активно функціонують у сучасних українських східнослобожанських говірках, про що свідчать наші власні польові дослідження, наприклад, лексема *с¹векла* (Гонч; Ман; Пис; Новпск; Пр; ПлП; Маньк; МалО; Новочер; Білк; Тр; Лантр; Білов; Заайд; Свист; Хом; Крем; Червопоп) і *свек¹ла* (Зак; Білов; Куряч; Бонд; Макарт), що репрезентує сему ‘стебла й листя буряка’.

Назви стебла й листя культивованих рослин, зафіковані в східнослобожанських говірках, є одно- і двокомпонентними. Однокомпонентні утворюені такими способами: по-перше, морфологічним – від лексем на позначення окремих рослин (*морква – морк¹вин':а; мор¹коўка – морко¹вин':а; бур'ак – бур'а¹чин':а / бур'а¹ч'ін':а; кар¹топл'а – картоплін':а; кар¹тошка – картошин':а; ка¹пуста – капустин':а; пом¹дор – пом¹ідорин':а, кабач'ок – кабач'ін':а; ка¹вун – каву¹нин':а; боби – бобо¹вин':а; ква¹сол'а – квасолін':а / хвасолін':а; горох – гороховин':а / горошин':а; гарбуз – гарбу¹зин':а / гарбу¹зине¹н':а / гарбу¹з'ач':а; ог¹рок – ог¹ір'ач':а). Отже, спосіб творення цих лексем такий же, як і тих, що зафіковані в *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка, а у зв'язку зі збільшенням кількості назв культивованих рослин відповідно зросла й кількість лексем на позначення стебла й листя рослин. По-друге, у східнослобожанських говірках виявлені назви, не мотивовані найменуванням окремих конкретних культур, а утворені від етимологічно відмінних основ: *|билка, ба¹дилка, ба¹дилочка, |бил':а, ба¹дил':а, бо¹ду¹лин':а (бади¹лин':а), бо¹т¹ва, бо¹т¹вин':а, |гич'ка, о¹гуди¹на (огуди¹на), огу¹дин':а, огуди¹нин':а*. В основному ці назви можуть уживатися для позначення стебла й листя різноманітних городніх рослин і мають узагальнене значення, а при потребі розрізняються за допомогою додаткових слів (іменників у родовому відмінку): *|билка мор¹коўки; |бил':а ква¹сол'ї; ба¹дилка ка¹пусты; о¹гуди¹на с каву¹н'їв* тощо, так з’являються двокомпонентні назви. Менш поширені двокомпонентна описова форма, побудована за схемою: листя + назва рослини: *|лист'а пом¹ідор'їв; |лист'а мор¹коўки, |лист'а ка¹пусты, ог¹ір'ач'є (огир'аче)* *|лист'а**

тощо. Проте окремі назви означають стебла й листя лише певних груп рослин, наприклад: лексема *|гич'ка* вживана в основному на позначення стебла й листя буряків та моркви, в окремих випадках – картоплі. Лексеми *o|гуди^eна* (*огуди^eна*, *огудин':a*) та *бато|ги* означають стебла й листя огірків, гарбузів, кабачків, патисонів, кавунів тощо, а в окремих говірках виявлені інші репрезентанти семи ‘стебло й листя’ цих городніх рослин: *пла|кут'* (Данил; Семик), *во|рин':a* (Дмитр; Цар); *n|l'itm'i* (*n|лем'i*) (Данил; Семик) тощо. Окрім цього, у східнослобожанських говірках зафіксовані назви, котрі означають стебла й листя лише певних рослин, наприклад: стебло й листя капусти – *лапус^tтин':a* (Сват); *|рило* (Зак); стебла й листя патисонів – *хабу|рин':a* (Новоник) тощо.

Отже, лексеми, що наповнюють сему ‘стебла й листя городніх рослин’, зафіксовані в *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка та АУМ (ІІ, кк. 102, 103, 104, 105), у сучасних східнослобожанських говірках активно функціонують, за винятком назв, утворених від найменувань рослин, непритаманних східнослобожанським говіркам (наприклад, бандура (бандурка) – *бандурчанка*, *бандурчиня*; бараболя – *бараболиння*; груля – *трулянка*, *трулина*; комперя (комферя), компір – *комперянка*). Отже, з понад тридцяти лексем, які наповнюють сему ‘стебла й листя городніх рослин’, зафіксованих у *Словарі української мови* в сучасних східнослобожанських говірках функціонує десять (*ба|дил':a*, *бо^aт^tва*, *|гич'ка*, *o|гуди^eна*, *огудин':a*, *бур'а|чин':a*, *хвасо|лин':a*, *морк'вин':a*, *с^tвекла*, *стеб|лина*). Крім того, репертуар найменувань значно розширився за рахунок словотвірних, фонетичних варіантів назв та виникнення нових номенів, наприклад: *|билка*, *ба|дилка*, *| бил':a*, *бо^aду|лин:a* (*бади|лин':a*), *бо^aт^tва*, *o|гуди^eна* (*огуди^eна*), *огуди|нин':a*, *морко|вин':a*, *бур'ако|вин':a*, *картоп|лин':a*, *карто|шин':a*, *капуст|тин':a*, *лапус|тин':a*, *пом'ідо|рин':a*, *каба|ч'ін':a*, *каву|нин':a*, *квасо|лин':a* (*хвасо|лин':a*), *горох|вин':a*, *горох|х'іюка*, *горо|шин':a*, *гарбу|зин':a*, *гарбу|зине^eн':a*, *гарбу|з'ач':a*, *ог'ир'а|ч':a*, *пла|кут'*, *во|рин':a*, *|рило*, *n|l'itm'i* (*n|лем'i*), *плет|т'ин':a*, *хабу|рин':a*, *|листви^eц'а* (усього тридцять одне найменування). Отже, у сучасних східнослобожанських говірках нами зафіксовано більше сорока лексем, що репрезентують сему ‘стебло й листя городніх рослин’.

У ІІ томі АУМ (Волинь, Наддністрянщина, Закарпаття і суміжні землі) продемонстровано лексичну реалізацію трьох сем, що мають значення стебла й листя конкретних рослин. На позначення семи ‘картоплиння’ у західнополіських говірках (АУМ ІІ, к. № 324) зафіксовано шість лексем з фонетичними та морфемними варіантами: *картоп|лин':a*, *бул'|бин':a* (*бул'|бовин':e*, *бул'бов|ланка*), *гич* (*гичка*, *ги|чина*), *ба|дил':a*, *бет':a*, *лабу|зин':():a*. Надзвичайно широко представлена реалізація семи ‘огірчиння’ (ІІ, к. № 325): *хми|лин^(r)а* (*хми|лин':():e*, *ба|дил':a*, *бет':a*, *огу|рочни(i)к* (*ог'ир'чин:ик*, *гурочник*), *ог'ир'чин':a* (*г'ир'чин'a*, *гур'чин':e*), *гурк[о|в]ін':e* (*гурко|вин':e*), *сте|блін':a* (*сте|бел':e*), *огудин':a* (*гудин'a*, *гу|дин'e*). Сема ‘бурячиння’ (ІІ, к. № 326) репрезентована шістьома лексемами (ураховуючи фонетичні й морфемні варіанти): *на|тина*, *бур'а|чин':():a* (*бур'а|чин':():e*), *бот|вин':a*, *свек|лин'a*, *гичка* (*гич*, *ги|чин':():a*), *лист'а* *бур'а|кове*, *лист'а* (з) *бур'а|к'їй*. Матеріали АУМ засвідчують, що шість лексем, зафіксованих *Словарем українсь-*

кої мови за редакцією Б. Грінченка для реалізації тих самих сем: *картоплин'*:*a*, *гич* (*гичка, гічина*), *ба́дил'*:*a*, *ботви́н'*:*a*, *огу́дин'*:*a*, *свеќлина* (у *Словарі* подано лексему *свекла*), мають незмінне значення й фонетичне оформлення, інші кілька лексем, вживані на позначення відмінних сем. Наприклад, лексема *натина* в АУМ (ІІ, к. № 325) репрезентує сему ‘бурячиння’, а в *Словарі української мови* має більш широке значення: *натиня* – стебло, ботва (указівка на вид подається у дужках – *картопляна*), тобто з часом відбулося звуження та зміна значення назви, про що свідчить фіксація лексеми в *Словнику західнополіських говірок* за редакцією Г. Аркушина зі значенням ‘листя буряків’. Лексема *лабу́зин'*:*a*, зафіксована в *Словарі української мови*, указує, по-перше, на листя бур'янистої трави, а, по-друге, на листя, що вкриває початок кукурудзи, в АУМ (ІІ, к. № 324) ця лексема має дещо інше семантичне значення – уживана для реалізації семи ‘картоплиння’. Отже, у західнополіських говірках лексема набула більш конкретного значення й називає стебла й листя певної городньої рослини – картоплі, у *Словнику західнополіських говірок* лексема не зафіксована, що свідчить, імовірно, про її архаїзацію. Лексема *стеблина*, що позначає сему ‘стебло рослини’, зафіксована й у *Словарі української мови*, і в АУМ (ІІ, к. 325) для реалізації семи ‘огірчиння’, щоправда, в іншому фонетичному оформленні – *сте́блін'*:*a* (*сте́́бел'*:*e*), вірогідно, є вихідною для творення нових лексем, що активно побутують в західнополіських говірках. А от лексема *бет'*:*a*, яка в АУМ (ІІ, кк. № 324, 325) репрезентує семи ‘огірчиння’ і ‘картоплиння’, у сучасних західнополіських говірках, як свідчать матеріали *Словника західнополіських говірок*, ще більше розширила своє значення й реалізує семи ‘стебла і листя гарбузів’, ‘стебла й листя картоплі’, ‘листя буряків’, у *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка не зафіксована, що, імовірно, свідчить про її недавнє виникнення, адже ввійшла вона в мовлення лише в середині ХХ ст.

Сучасні відомості про назви городніх рослин та їх стебла й листя подано в *Словнику західнополіських говірок* Г. Аркушина. Вони дещо поновлюють і урізноманітнюють інформацію, зосереджену в АУМ (ІІ), який подає, як було уже зазначено, лексичну реалізацію всього трьох сем: ‘картоплиння’, ‘огірчиння’ та ‘бурячиння’. У *Словнику західнополіських говірок* зафіксовані назви на позначення стебла й листя деяких основних сільськогосподарських культур, загалом репрезентовано двадцять чотири лексеми, ураховуючи морфемні й фонетичні варіанти, зокрема й ті, які ми виявили й у *Словарі української мови*, в АУМ (ІІ), їх нараховуємо п’ять: *гичка, ба́дил'*:*e*, *натина, ботви́на* (*бутви́н'*:*e*), *бур'а́чин'*:*e*. Семантика лексем досить широка (окрім лексеми *бур'а́чин'*:*e*), наприклад, лексема *гичка* у її фонетичних і морфемних варіантах зафіксована в трьох вищезазначених джерелах для реалізації різних сем: від узагальненої ‘листя багатьох городніх рослин’ (*Словарі української мови*) до більш конкретної ‘стебла й листя картоплі’ та ‘листя буряків’ в АУМ (ІІ, кк. № 325, 326) і *Словнику західнополіських говірок*. Більшість назв на позначення стебла й листя городніх рослин, зафіксованих у *Словнику західнополіських говірок*, не виявлені ні в *Словарі української мови*, ні в АУМ (ІІ). За структурою це – однокомпонентні назви, які утворені, по-перше, від найменувань

II. Західнополісько-інодіалектні паралелі

рослин: лексеми *горох¹вин’*:e, *горох¹л’анка* уживані на позначення стебла й листя гороху; лексема *бобо¹вин’*:a реалізує сему ‘стебла й листя квасолі’; лексема *|диник, диничник, дино¹вин’*:e, *дину¹шин’*:e – ‘стебла і листя гарбузів’ (у західнополіських говірках лексема *дин’*a вживана на позначення семи ‘гарбуз’). По-друге, лексеми, уживані на позначення стебла й листя окремих рослин, але не мотивовані їхніми найменуваннями, усього сім лексем: *хмелин’*:e, *|бел’*:e маніфестують сему ‘стебла й листя картоплі’; *хми¹лин’*:e – ‘листя і стебла огірків’; *|гурди* – ‘листя буряків’; *сту¹пак (сту¹пак)* – ‘сухе стебло тютюну без листя’; *стрибах* – ‘стебло картоплі без листя’; *пalkу¹ни* – ‘стебла картоплі без листя, яке об’їли колорадські жуки’. По-третє, лексеми, що уживані на позначення стебла й листя багатьох різних городніх рослин, їх усього дві: лексемою *стри¹бул’*:e реалізована сема ‘стебла картоплі чи іншої рослини без листя’, а лексема *корч* має більш широке значення, адже реалізує сему ‘стебла рослин’. Отже, у *Словнику західнополіських говірок* виявлено дванадцять лексем (не беремо до уваги фонетичні й морфемні варіанти), які не зафіксовані ні в *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка, ні в АУМ (ІІ). Вони є, на наш погляд, власне діалектними новотворами, поширеними в західнополіських говірках.

Отже, залежно від того, чи є найменування стебла й листя городніх культур загальнозважаними або ареально обмеженими у вжитку, ми виділили чотири групи найменувань. До першої групи включено лексеми, які функціонують в українських східнослобожанських та суміжних говірках, про що свідчать відомості АУМ (ІІІ) та власні польові дослідження: *во¹рин’*:a, *каба¹ч’ін’*:a, *каву¹нин’*:a, *капустин’*:a, *|листви¹ц’а, морко¹вин’*:a, *пом’ідо¹рин’*:a, *пла¹кут, п¹л’іт’і (п¹лет’і)*, *|рило, хабу¹рин’*:a, *квасо¹лин’*:a (*хвасо¹лин’*:a) (до речі, остання лексема, що репрезентує сему ‘стебла квасолі’, представлена ще й у *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка), усього чотирнадцять лексем, ураховуючи фонетичні й морфемні варіанти. До другої групи відносимо лексеми, зафіксовані в АУМ (ІІ) та *Словнику західнополіських говірок*, яких не виявлено в східнослобожансько-му мовленні: *бул’бин’*:a (*бул’бовин’*:e, *бул’бов’янка*), *хми¹лин’*:a (*хми¹лин’*:e), *хмелин’*:e, *гурк[о¹в]ін’*:e (*гурко¹вин’*:e), *натина, |диник (диничник, дино¹вин’*:e, *дину¹шин’*:e), *|гурди, сту¹пак (сту¹пак), стрибах, пalkу¹ни*, усього вісімнадцять лексем, зважаючи на фонетичні й морфемні варіанти.

Третю групу складають лексеми, яких немає в *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка, але вони зафіксовані в сучасному західнополіському та східнослобожанському мовленні, мають певні розбіжності в фонетичному оформленні та морфемному складі, проте спостережена їх безумовна подібність. Зафіксовано усього дев’ять таких назв, наприклад: номени *|лист’а бур’акове, |лист’а з бур’ак’ів* побутують в обох групах досліджуваних говірок; лексеми *|би(e)л’*:a(e), *горох¹вин’*:a(e), *горох¹їйка (горох¹л’анка)* функціонують у незначною мірою відмінних фонетичних та морфемних варіантах; лексема *сто¹тин’*:a, яка функціонує в східнослобожанських говірках, відповідає лексемі *сту¹пак*, що спостережена в західнополіських говірках, на позначення абсолютно різних сем: ‘твірде стебло на редьці’ та ‘сухе стебло тютюну без листя’ відповідно; сема ‘стебло й листя

огірків' реалізована у варіантах: *ог'iр'ач':a* (у східнослобожанських говірках) та *ог'iр'чин':a* (у західнополіських говірках). При всій фонетичній і морфемній варіативності ці лексеми, безумовно, мають спільну вихідну форму, що говорить про їх спорідненість, а деякі з них є досить давнього походження (наприклад, лексеми *быль* < *būlъ* "трава, билля, билина", *листъ* < *listъ* "лист" [4, с. 86] успадковані ще з праслов'янської мови, а лексема *горохвины* засвідчена в творах XVII ст. [4, с. 329]).

Четверту групу наповнюють лексеми на позначення стебла й листя городніх культур, спільні для східнослобожанського та західнополіського діалектного мовлення, і, крім того, представлені в *Словарі української мови* за редакцією Б. Грінченка: *ба́дил':a*, *бом'ва* (*бом'вин'a*), *гич'ка*, *о́гудин'a* (*огуди́на*), *бур'а́чин':a*, *картоп'лин':a*, *с'ве́к'ла* (*свеклина*), *стебло* (*стеблина*), *бобо́вин':a*, *лабу́зи(i)* *н'(:)а* (*лапустин':a*). Ці п'ятнадцять лексем є найбільш давніми за походженням (наприклад, успадкована з праслов'янської мови назва – *стъбло* < *stъbъlo* "стебло" [4, с. 86], а в пам'ятках XVII ст. зафіксована лексема *бобовини* [4, с. 329] на позначення стебла й листя конкретної рослини) та широкознаними в сучасних українських діалектах.

Висновки. Аналіз матеріалів *Словаря української мови* за редакцією Б. Грінченка, АУМ (ІІ, ІІІ), *Словника західнополіських говірок* Г. Аркушина та наші власні записи східнослобожанського мовлення, здобуті експедиційним методом, свідчить, що частина лексичного запасу українських східнослобожанських говірок не зазнала суттєвих змін упродовж останніх ста років. Ці назви є загальновживаними в різних ареалах України, їх фіксують і сучасні словники літературної мови, і словники, що вже стали пам'ятками (наприклад, *Словарь української мови* за редакцією Б. Грінченка).

Поява нових лексем, зникнення певної кількості мовних одиниць, загалом свідчить про постійні й неперервні процеси розвитку живого народно-побутового мовлення не тільки в східнослобожанському, але й у західнополіському ареалі.

Ми свідомі того, що в межах цієї статті не можна детально розглянути всю систему змін у лексичному складі говірок навіть однієї семи, а отже, у подальших дослідженнях аналізованого фрагмента лексики говірок української мови у зв'язку з доповненням фактичного матеріалу з усього українського ареалу деякі положення нашого дослідження можуть бути уточненими чи зміненими.

Література

1. Аркушин Г. Л. Словник західнополіських говірок : в 2 т. / Г. Л. Аркушин. – Луцьк : Вежа, 2000.
2. Атлас української мови : у 3 т. / ред. кол. : І. Г. Матвіяс, Я. В. Закревська та ін. – К. : Наук. думка, 1984. – Т. 2 : Волинь, Наддністрянщина і суміжні землі. – 1988.
3. Атлас української мови : у 3 т. / ред. кол. : І. Г. Матвіяс, Я. В. Закревська та ін. – К. : Наук. думка, 1984. – Т. 3 : Слобожанщина, Донеччина, Нижня Наддніпрянщина, Причорномор'я і суміжні землі. – 2001.
4. Історія української мови : лексика і фразеологія / В. О. Винник, В. Й. Горобець, В. Л. Карпова та ін. – К. : Наук. думка, 1983.

II. Західнополісько-інодіалектні паралелі

5. Словарь української мови : у 4 т. / упоряд. з дод. власного матеріалу Б. Д. Грінченко. – Репрінт. вид. – К. : Лексикон, 1996.

Список скорочених назв населених пунктів Луганщини

Гонч – с. Гончарівка Сватівського р-ну; Ман – с. Маньківка Сватівського р-ну; Пис – с. Писарівка Новопсковського району; Новпск – смт Новопсков; Зак – с. Закотне Новопсковського р-ну; Данил – с. Данилівка Біловодського р-ну; Семик – с. Семикозівка Біловодського р-ну; Дмитр – с. Дмитрівка Новоайдарського р-ну; Цар – с. Царівка Новоайдарського р-ну; Сват – м. Сватове; Новоник – с. Новониканорівка Сватівського р-ну; Пр – с. Просторе Білокуракинського р-ну; ПлП – с. Плахо-Петрівка Білокуракинського р-ну; Маньк – с. Маньківка Білокуракинського р-ну; МалО – с. Малоолександрівка Троїцького р-ну; Новочер – с. Новочервоне Троїцького р-ну; Білк – смт. Білокуракине; Тр – смт. Троїцьке; Лантр – с. Лантратівка Троїцького р-ну; Білов – смт. Біловодськ; Заайд – с. Заайдарівка Новопсковського р-ну; Свист – с. Свистунівка Сватівського р-ну; Хом – с. Хомівка Сватівського р-ну; Крем – м. Кремінна; Червпол – с. Червонопопівка Кремінського р-ну; Куряч – с. Курячівка Марківського р-ну; Бонд – с. Бондарівка Марківського р-ну; Макарт – с. Макартетине Новопсковського р-ну.